

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez¹

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|--|---------------------------|
| Hivatalos név: KOLPING Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet | |
| Postai cím: Huba u. 6. | |
| Város: Budapest | Postai irányítószám: 1134 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „A besenyszögi Kolping Katolikus Általános Iskola tornaterem hiányának megszüntetését célzó beruházás önkormányzati telken való megvalósítása”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A beruházás műszaki paraméterei (a közbeszerzés mennyisége):

Tornacsarnok:

Az új épületegyüttes az elbontott régi tornaterem helyére, valamint azon túl a meglévő-megmaradó iskolai szárnyhoz zártan csatlakozik.

A tervezett tornacsarnok egyhajós, előregyártott vasbeton vázas, 30,00 m-es fesztávolságú, 5,05 méteres keretállás távolságú (30,30 m hosszúságú), 10,00 méteres belmagasságú, előre gyártott vasbeton pillérekre helyezett előre gyártott feszített vasbeton I 30/12/60 – 1,00/1,45jelű szelementartókból áll. A vasbeton pillérek között koszorúkkal merevített kitöltő falazat készül. Alapozása előre gyártott vasbeton kehelynyak, amelyek alatt vasalt beton tömbalapok készülnek. A kehelyalapok között monolit vasbeton talpgerenda keret tervezett. A vasbeton szelementartók fölött magas-bordás acél trapézlemez fedés készül 22 cm vastag kőzetgyapot hőszigeteléssel és PVC lemezfedéssel.

Öltöző blokk és szertár épület

Az épület alapozására statikailag méretezett, kiviteli terv szerint készített, - 2,50 méteres mélységben rövid-fürt cölöpalapozással tervezett. Az épület teherhordó főfalai Porotherm N+F 30-as falazóblokkból készülnek, a földem monolit vasbeton lemezfödém, kiviteli terv szerinti vasalással. A fedélszerkezet statikailag méretezett, új nyeregtető fa tetőszerkezettel, cserépfedéssel.

A tervezet épületek helyiségeinek részletes kimutatását a műszaki leírás tartalmazza.

Földszint nettó alapterület összesen: 1.252,23 m², emelet nettó alapterület összesen: 168,85 m², alapterület mindösszesen: 1420,08 m².

A nyertes ajánlattevő feladatát képezi a megvalósulási tervdokumentáció elkészítése is a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően.

CPV kódok:

45214200-2 Iskolaépületek kivitelezése

71240000-2 Építészeti, mérnöki és tervezési szolgáltatások

IV. szakasz: Eljárás

¹ Megállapította: 43/2016. (XII. 30.) MvM rendelet 12. § (5), 5. melléklet. Hatályos: 2017. I. 1-től.

IV.1) Meghatározás

| |
|---|
| IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A Kbt. Harmadik rész 115. § szerinti nyílt eljárás |
| IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás |
| IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: |
| IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: |

IV.2) Adminisztratív információk

| |
|--|
| IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:1 [] [] [] []/S [] [] []-[] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 [] [] [] []/[] [] [] [] (KÉ-szám/évszám) |
| IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2 2017. április 28. |
| IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: 2 |
| IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: 2 Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: |

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [] Rész száma:2 [] Elnevezés: „*A besenyszögi Kolping Katolikus Általános Iskola tornaterem hiányának megszüntetését célzó beruházás önkormányzati telken való megvalósítása*”

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

| |
|--|
| V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: |
| V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: 2 |

V.2 Az eljárás eredménye²

| | |
|---|-----------------|
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 3 | |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. QUALITAT Minőségellenőrző és Műszaki Szolgáltató Kft. (székhely: 5000 Szolnok, Panel út 1/A., adószáma: 10462029-2-16) | |
| 1. részszerpont: ajánlati ár (5%-os tartalékkerettel növelt, de általános forgalmi adó nélkül számított HUF) | 283.037.662,-Ft |
| 2. részszerpont: késedelmi kötbér napi mértéke a tartalékkeret és forgalmi adó nélkül számított vállalkozói díj %-ában: Vállalt kötbér mértéke (minimum 0,05%/nap, maximum 0,4%/nap) | 0,08%/nap |
| 3. részszerpont: jótállás időtartama (hónapban, min. 24 hónap, max. 84 hónap) | 24 hónap |

| | | |
|---------------------|---|-----------|
| 4. részszempont: | a szerződés teljesítésében résztvevő építési szakterületre (MV-É) kiterjedő felelős műszaki vezető szakember e jogosultságának megszerzését <u>követően</u> felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (egész hónapban) (maximum 180 hónap) | 151 hónap |
|---------------------|---|-----------|

Ajánlattevő a hiánypótlásnak eleget tett, az ajánlat megfelel a felhívás és dokumentációban meghatározott feltételeknek, az alkalmassági követelményeknek, ajánlattevő az ajánlatkérő felhívására a kizáró okok és alkalmasság igazolására szolgáló nyilatkozatokat teljeskörűen benyújtotta. Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, és az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

2. Károlyház Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 5000 Szolnok, Vércse u. 21., adószáma: 14510227-2-16)

| | | |
|---------------------|---|-----------------|
| 1. részszempont: | ajánlati ár (5%-os tartalékkerettel növelt, de általános forgalmi adó nélkül számított HUF) | 292.501.340,-Ft |
| 2. részszempont: | késedelmi kötbér napi mértéke a tartalékkeret és forgalmi adó nélkül számított vállalkozói díj %-ában: Vállalt kötbér mértéke (minimum 0,05%/nap, maximum 0,4%/nap) | 0,05%/nap |
| 3. részszempont: | jótállás időtartama (hónapban, min. 24 hónap, max. 84 hónap) | 24 hónap |
| 4. részszempont: | a szerződés teljesítésében résztvevő építési szakterületre (MV-É) kiterjedő felelős műszaki vezető szakember e jogosultságának megszerzését <u>követően</u> felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (egész hónapban) (maximum 180 hónap) | 128 hónap |

Ajánlattevő a hiánypótlásnak eleget tett, az ajánlat megfelel a felhívás és dokumentációban meghatározott feltételeknek azzal, hogy az Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján nem a Károlyház Kft-t hívta fel, mint legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt a kizáró okok, és az alkalmassági követelmények szerinti igazolások benyújtására.

3. Referencia Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 3., adószáma: 10584363-2-16)

| | | |
|---------------------|---|-----------------|
| 1. részszempont: | ajánlati ár (5%-os tartalékkerettel növelt, de általános forgalmi adó nélkül számított HUF) | 301.086.191,-Ft |
| 2. részszempont: | késedelmi kötbér napi mértéke a tartalékkeret és forgalmi adó nélkül számított vállalkozói díj %-ában: Vállalt kötbér mértéke (minimum 0,05%/nap, maximum 0,4%/nap) | 0,05%/nap |
| 3. részszempont: | jótállás időtartama (hónapban, min. 24 hónap, max. 84 hónap) | 24 hónap |
| 4. részszempont: | a szerződés teljesítésében résztvevő építési szakterületre (MV-É) kiterjedő felelős műszaki vezető szakember e jogosultságának megszerzését <u>követően</u> felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (egész hónapban) (maximum 180 hónap) | 17 hónap |

A Referencia Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 3.) ajánlattevő az ajánlatkérő hiánypótlási felhívására csatolta a 4. értékelési szempont vonatkozásában bemutatott szakember önéletrajzában feltüntetett szakmai tapasztalat idejét, azonban azt csak 17 hónap tekintetében tüntette fel az ajánlatkérő által elvárt év/hó/nap pontossággal. A nevezett ajánlattevő a felolvasólapján a 4. értékelési szempont vonatkozásában feltüntetett 180 hónap szakmai tapasztalat vonatkozásában csak 17 hónapot tudott a csatolt szakmai önéletrajzzal alátámasztani. A Kbt. 71.§ (9) bekezdése alapján az Ajánlatkérő így az értékelésnél csak a szakmai önéletrajzzal alátámasztott 17 hónapot vette figyelembe.

Ajánlattevő a hiánypótlásnak eleget tett, az ajánlat megfelel a felhívás és dokumentációban meghatározott feltételeknek azzal, hogy az Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján nem a Referencia Kft-t hívta fel, mint legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt a kizáró okok, és az alkalmassági követelmények szerinti igazolások benyújtására.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés részszerintjei (adott esetben alszerintjei is) | A részszerintjei súlyszámai (adott esetben az alszerintjei súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: Károlyház Kft. | | Az ajánlattevő neve: Referencia Kft. | | Az ajánlattevő neve: QUALITAT Kft. | |
|--|---|-------------------------------------|--|--------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| <u>1.szerintje:</u> ajánlati ár (5%-os tartalékkerettel növelt, de általános forgalmi adó nélkül számított HUF) | 50 | 9,67 pont | 483,5 pont | 9,4 pont | 470 pont | 10 | 500 |
| <u>2. szerintje:</u> késedelmi kötbér napi mértéke a tartalékkeret és forgalmi adó nélkül számított vállalkozói díj %-ában: Vállalt kötbér mértéke (minimum 0,05%/nap, maximum 0,4%/nap) | 20 | 6,25 pont | 125 pont | 6,25 pont | 125 pont | 10 pont | 200 pont |
| <u>3. szerintje:</u> jótállás | 15 | 10 pont | 150 pont | 10 pont | 150 pont | 10 pont | 150 pont |

| | | | | | | | |
|--|----|--------|------------|--------|----------|--------|----------|
| időtartama (hónapban, min. 24 hónap, max. 84 hónap) | | | | | | | |
| 4. szempont: a szerződés teljesítésében résztvevő építési szakterületre (MV-É) kiterjedő felelős műszaki vezető szakember e jogosultságának megszerzését követően felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (egész hónapban) (maximum 180 hónap) | 15 | 8 pont | 120 pont | 4 pont | 60 pont | 8 pont | 120 pont |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 878,5 pont | | 805 pont | | 970 pont |
| <p>Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése: A Referencia Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 3.) ajánlattevő az ajánlatkérő hiánypótlási felhívására csatolt a 4. értékelési szempont vonatkozásában bemutatott szakember önéletrajzában feltüntetett szakmai tapasztalat idejét csak 17 hónap tekintetében tüntette fel az ajánlatkérő által elvárt év/hó/nap pontossággal. Így a nevezett ajánlattevő a felolvasólapján a 4. értékelési szempont vonatkozásában feltüntetett 180 hónap szakmai tapasztalat vonatkozásában csak 17 hónapot tudott a csatolt szakmai önéletrajzzal alátámasztani. A Kbt. 71.§ (9) bekezdése alapján az Ajánlatkérő az értékelésnél csak a szakmai önéletrajzzal alátámasztott 17 hónapot vette figyelembe, amely a felhívásban rögzítettek miatt 4 pont.</p> | | | | | | | |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:2

1. szempont: ajánlati ár (5%-os tartalékkerettel növelt, de általános forgalmi adó nélkül számított HUF)
Az ajánlati árhoz tartozó súlyszám: 50

2. szempont: késedelmi kötbér napi mértéke a tartalékkeret és forgalmi adó nélkül számított vállalkozói díj %-ában:

Vállalt kötbér mértéke (minimum 0,05%/nap, maximum 0,4%/nap)

A 2. szempontoz tartozó súlyszám: 20

3. szempont: jótállás időtartama (hónapban, min. 24 hónap, max. 84 hónap)

A 3. szempontoz tartozó súlyszám: 15

4. szempont: a szerződés teljesítésében résztvevő építési szakterületre (MV-É) kiterjedő felelős műszaki vezető szakember e jogosultságának megszerzését követően felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (egész hónapban) (maximum 180 hónap)

A 4. szempontoz tartozó súlyszám: 15

Az ajánlatok értékelésének Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti módszere a következő:

Az 1. szempont esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra (tartalmi elemre) a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat, kettő tizedesjegy pontossággal. Ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb. Ajánlatkérő ajánlati árként az 5%-os tartalékkerettel növelt, de általános forgalmi adó nélkül számított, HUF-ban megadott ajánlati árat értékeli.

A módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerint az alábbi (a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató - KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21. napi útmutató 1. sz melléklet A 1.ba) pontja):

Képlet:

a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb

$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontoz vonatkozó pontszáma.

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az ajánlatok értékelésének Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti módszere a 2. és 3. szempont tekintetében a következő:

A 2. és 3. részszerpont esetében az Ajánlatkérő a számára legkedvezőbb ajánlatra (tartalmi elemre) a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosítással számolja ki a pontszámokat, kettő tizedesjegy pontossággal. Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb.

A 2. és 3. részszerpont esetében a Kbt. 77. §-a alapján Ajánlatkérő kiköti, hogy az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 0,4%/nap és 84 hónap, amelyre és amelyeknél kedvezőbb vállalkozásokra Ajánlatkérő egyaránt a jótállás tekintetében a 84 hónapot, és a késedelmi kötbér tekintetében pedig a 0,4%/nap összeget veszi figyelembe. A minimálisan meghatározott 24 hónap jótállás, és 0,05%/nap késedelmi kötbér mértéknél kedvezőtlenebb ajánlattétel esetén az ajánlat érvénytelen. A kötbérszámítás alapja a tartalékkeret és az általános forgalmi adó nélkül számított vállalkozói díj.

A módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerint az alábbi (a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató - KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21. napján kiadott útmutató 1. sz melléklet A 1.bb) pontja):

Képlet:

a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. és 3. értékelési szempont)

$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontoz vonatkozó pontszáma.

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az ajánlatok értékelésének Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti módszere a 4. szempont tekintetében a következő:

A 4. értékelési szempont tekintetében az alkalmassági minimumkövetelmény körében a felhívás 14.2. pont M.2 alpontja alapján a szerződés teljesítésébe bevonásra kerülő építési szakterületre (MV-É) kiterjedő felelős műszaki vezető – amennyiben ilyen jogosultsággal rendelkező szakembert bemutat az ajánlattevő - szakember e jogosultságának megszerzését követően, ezen jogosultsága fennállása alatt felelős műszaki vezetői tevékenysége körében ellátott szakmai tapasztalatának idejét értékeli egész hónapban megadva.

A megajánlásnál a hosszabb időtartamú gyakorlati időt megajánló ajánlat a kedvezőbb azzal, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 77. §-a alapján kiköti, hogy a 4. értékelési szempont esetében az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 180 hónap, amelyre és az annál kedvezőbb vállalásokra (gyakorlati időre) Ajánlatkérő egyaránt a 180 hónapot veszi figyelembe.

180 hónapnál több - 180 hónapig (a 180 hónap beleértendő): 10 pont

180 hónapnál kisebb – 120 hónapig (a 120 hónap beleértendő): 8 pont

120 hónapnál kisebb – 60 hónapig (a 60 hónap beleértendő): 7 pont

60 hónapnál kisebb – 24 hónapig (a 24 hónap beleértendő): 6 pont

24 hónapnál kisebb – 1 hónapig (az 1 hónap beleértendő) 4 pont

0 hónap, vagy ajánlattevő egyáltalán nem jelöl meg az építési szakterületre (MV-É) kiterjedő felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező szakembert: 1 pont

Az így kapott pontszámokat ajánlatkérő megszorozza az adott értékelési szemponthoz tartozó súlyszámmal.

Az ajánlatban be kell mutatni az eljárást megindító felhívás 14.2. pont M.2. alpontja szerinti szakember felelős műszaki vezetői tevékenysége körében ellátott szakmai tapasztalatának idejét. A szakmai tapasztalat igazolására az önéletrajz szolgál.

Ajánlatkérő az előírt gyakorlati idő meglétét a szakember önéletrajza alapján ellenőrzi, amelyben a szakmai tapasztalatot kezdeti nap és befejező nap pontossággal kell feltüntetni annak érdekében, hogy a teljes hónapok megléte megállapítható legyen. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe. Ajánlatkérő előírja, hogy a szakmai önéletrajzban a felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzésének napját is rögzíteni kell.

Összpontszám megállapításának módja: az adott értékelési szemponthoz tartozó értékelési módszerrel kiszámított, megállapított, majd az értékelési szemponthoz tartozó súlyszámmal megszorozott és a matematika szabályai szerint kettő tizedes jegyig kerekített értékeket ajánlatkérő összeadja és kettő tizedes jegyig kerekíti. Az így kapott összérték lesz ajánlattevő összpontszáma. Az az ajánlattevő lesz a nyertes ajánlattevő, aki a legmagasabb összpontszámú érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. QUALITAT Minőségellenőrző és Műszaki Szolgáltató Kft. (székhely: 5000 Szolnok, Panel út 1/A., adószáma: 10462029-2-16)

Az értékelési szempontokra figyelemmel a QUALITAT Minőségellenőrző és Műszaki Szolgáltató Kft. ajánlata a legkedvezőbbnek tekinthető.

Az ajánlat megfelel a felhívás és dokumentációban meghatározott feltételeknek, az alkalmassági követelményeknek, ajánlattevő az ajánlatkérő felhívására a kizáró okok és alkalmasság igazolására szolgáló nyilatkozatokat teljes körűen benyújtotta. Az ajánlattevő érvényes ajánlatot tett.

| | | |
|--------------------|---|-----------------|
| 1. részszerzőpont: | ajánlati ár (5%-os tartalékkerettel növelt, de általános forgalmi adó nélkül számított HUF) | 283.037.662,-Ft |
| 2. részszerzőpont: | késedelmi kötbér napi mértéke a tartalékkeret és forgalmi adó nélkül számított vállalkozói díj %-ában: Vállalt kötbér mértéke (minimum 0,05%/nap, maximum 0,4%/nap) | 0,08%/nap |
| 3. részszerzőpont: | jótállás időtartama (hónapban, min. 24 hónap, max. 84 hónap) | 24 hónap |
| 4. részszerzőpont: | a szerződés teljesítésében résztvevő építési szakterületre (MV-É) kiterjedő felelős műszaki vezető szakember e jogosultságának megszerzését <u>követően</u> felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (egész hónapban) (maximum 180 hónap) | 151 hónap |

| |
|---|
| V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: |
| V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen o nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - Előre gyártott vasbeton szerkezet elhelyezése - Elektromos munkák A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² |
| V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² |
| V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: |
| V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: |
| V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² |

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

| |
|---|
| VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2017. 05. 30. Lejárata: 2017. június 5. |
| VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017.05.29.) |
| VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017.05.29.) |
| VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² |
| VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² |
| VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.10) További információk: ² |

1 szükség szerinti számban ismételve meg

2 adott esetben